

## OGÓLNOPOLSKI KONGRES KATOLIKÓW

### „STOP ATEIZACJI”

Ateistyczna koncepcja człowieka

dr Artur Dąbrowski Prezes Akcji Katolickiej Archidiecezji Częstochowskiej

Nasze rozważania nad koncepcją człowieka rozpoczniemy od zdefiniowania marksizmu. W tej materii podeprzemy się twierdzeniem, które w swej publikacji „Źródła i sens komunizmu rosyjskiego” wypracował Mikołaj Bierdiajew. Ten wybitny krytyk komunizmu zauważa, że **marksizm jest nie tylko nauką i polityką, ale także wiarą, religią**, w czym tkwi jego siła

[\[1\]](#)

Autentyczna religia objawiona, którą stanowi chrześcijaństwo, jest dla *wyznawcy marksizmu* wr ogiem numer jeden. Marksista obietnicę chrześcijańskiej wieczności, interpretuje jako narkotyczną iluzję o urojonej boskiej rzeczywistości. Dlatego pragnie on uwolnić uzależnioną osobę od religii i wiary. Bazując na tym, co mówi Marks, stawia konkretną diagnozę:

***religia jest opium dla ludu***

[\[2\]](#)

Podkreśla przy tym, że

***należy umieć walczyć z religią***

***w tym zaś celu***

***trzeba materialistycznie wyjaśnić źródła wiary i religii***

***wśród mas***

[\[3\]](#)

. Materialistyczne i antyreligijne credo omawia wiele zagadnień. Nade wszystko ateistycznie wyjaśnia tajemnicę człowieka.

Jeden z piewców ateizmu jakim był bez wątpienia Fryderyk Nietzsche, mówił wprost, że wiara wpajana przez chrystianizm przyczynia się do zwątpienia w człowieka [\[4\]](#) . W związku z tym, uznaje za słusne wystosować postulat, w którym domaga się

***wyrwania z ludzkich serc wiary, która krępuje wolność człowieka***

. W tym kontekście ogłasza światu śmierć Boga

[\[5\]](#)

Jeżeli Bóg umarł, można powiedzieć tylko jedno: *niech żyje Nadczłowiek!* [\[6\]](#) . W rozumieniu nietzscheańskim, tego

***Nadczłowieka, należy uwolnić od wszelkich form gwałtu, jakich od wieków dopuszcza się chrześcijaństwo na ludzkiej naturze***

[\[7\]](#)

. W tych okolicznościach Nadczłowiek przedstawia się jako

był celebrowający własną boskość i wielkość, a te przymioty należą się wyłącznie Bogu

[\[8\]](#)

Nadczołowiek detronizując Boga, zajmuje Jego miejsce. W oparciu o materializm stwarza człowieka, proklamuje własny mesjanizm, który pod szyldem *poprawności politycznej*

, znosi z obszaru dyskusji społecznej chrystianizm. Korzystając z dorobku materialistów przyjmuje za pewnik fakt,

że **osobę ludzką, stanowić może jedynie sama materia** [9]. W tej koncepcji człowieka nie ma już miejsca na rozumną duszę, która jest niczym innym

, **jak zasadą życia ożywiająca ciało**

[10]

. Tym samym, człowiek nie stanowi już zwornika łączącego dwa kluczowe elementy materialne - ciało i niematerialną duszę, które konstytuują jego byt

[11]

W dzisiejszych realiach, ateistyczna koncepcja człowieka wspierana jest silnie przez postmodernistów. Jan Paweł II w encyklice „Fides et ratio” zwraca uwagę na to, że niektóre nurty ponowoczesności artykułują wprost, że:

***epoka pewników minęła bezpowrotnie, a człowiek teraz powinien nauczyć się żyć w sytuacji całkowitego braku sensu, pod znakiem tymczasowości i przemijalności*** [12].

Materializm marksistowski pozbawiając człowieka rozumnej duszy rzuca go w objęcia postmodernizmu i każe mu żyć w poczuciu utraty sensu życia.

To sprawia, że człowiek nie może już być określany za Boecjuszem *indywidualną substancją natury rozumnej* [13].

Tę nieufność wobec rozumu podchwytując wypływająca z ateizmu ideologia gender, która postuluje, że płeć jest w rzeczywistości kwestią umowną, którą determinuje kultura

[14]

. Zaprzecza się temu, że człowiek bytuje w dwóch płciach, jako mężczyzna i kobieta, Jest on czymś w rodzaju plastycznego materiału, który można modelować, tworząc z niego przeróżne formy materialistycznego bytu.

**W tych okolicznościach, zarówno kobiecość, jak i męskość, przedstawiają się jako składniki, które nie mogą posiadać stałego zakotwiczenia w ludzkiej naturze** [15] . Zgodnie z założeniami gender człowiek który nie rodzi się mężczyzną lub kobietą, może przyjąć jedynie

w społeczeństwie jakąś rolę do odegrania. Sam fakt, że ktoś podejmuje się w społeczeństwie odegrania roli kobiety lub mężczyzny, wynika z założenia, że osobnik taki poddał się presji społecznej, kulturowej lub religijnej [16] .

Neomarksistowska, ateistyczna ideologia gender dąży do stworzenia nowego człowieka, którego pobudza do istnienia jedynie instynkt płciowy, który nie koniecznie tak jak w przypadku zwierząt przedłuża gatunek. Ten człowiek może zrezygnować z płodności, a naturalny przyrost ludzkości poddać ścisłej kontroli. Niemniej jednak, w razie nieplanowanej ciąży może pozbyć się materiału plastycznego (człowieka), który w przyszłości nie wybierze sobie płci. W tym kontekście można uznać, że gender, jest *jeszcze gorszy niż bolszewizm* [17] .

Nadeszła już pora, by chrześcijanie uświadomili sobie kluczową prawdę, że *dopóki istnieć będzie wiara w Boga dopóty będzie istniał ateizm w różnych przejawach i odmianach* [18] . Ateistyczna koncepcja osoby ludzkiej w wydaniu postmarksistowsko - postmodernistyczno - genderowym, wprowadza już za życia człowieka w przestrzeń piekła na ziemi przekonując ludzkość słowami z „Boskiej komedii”: *rzućcie nadzieję, wy co tu wchodzicie!* [19] .

---

[1] N. Bierdajew, *Źródła i sens komunizmu rosyjskiego*, tłum. H. Paprocki, Kęty 2005, s. 76.

[2] Por. K. Marks, *Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa.*, w: K. Marks, F. Engels: *Dzieła*, t. 1, Warszawa 1976, s. 458.

[3] W. I. Lenin, *O stosunku partii robotniczej do religii*, w: Marks. Engels. *Marksizm*, Warszawa 1949, s. 249.

[4] Por. A. Dąbrowski, *Źródła humanizmu ateistycznego*, w. „Biuletyn Szkolny”, 7 (2009), Kłobuck 2009, s. 27.

[5] Tamże.

[6] Por. H de Lubac, *Dramat humanizmu ateistycznego*, tłum. A. Ziernicki, Kraków 2002, s. 70

[7] Por. A. Dąbrowski, *Źródła humanizmu ateistycznego*, s. 27.

[8] Tamże.

[9] Por. J. Szpiller, Warszawa

[10] Por. A. Dąbrowski, *Źródła humanizmu ateistycznego*, s. 27.

[11] Por. Cz. Bartnik, *Osoba i historia*, Lublin 2001, s. 315-326.

[12] Por. Jan Paweł II, *Fides et ratio*, 91, Warszawa 2007, s. 122.

[13] Boecjusz, *O pocieszeniu filozofii*, tłum. G. Kurylewicz, M. Antczak, Kęty 2005, s. 172.

[14] Por. G. Kuby, *Rewolucja genderowa. Nowa ideologia seksualności*, tłum. M. Urban, D. Jankowska, Kraków 2007, s. 55-98.

[15] Por. M. Wyrostkiewicz, *Teoria gender w świetle antropologii personalistycznej*, w: „Wychowawca” 5 (244), Kraków 2013, s. 6.

[16] Por. A. Szafulski, *Ideologia gender i płynące z niej zagrożenia*, w: „Teologia i moralność”, Warszawa 2008, s. 170.

[17] D. Oko, *Gender ideologia totalitarna*, w: „Niedziela”, 24.16.06.2013, s. 42.

[18] Cz. Bartnik, *Bóg i ateizm*, Lublin 2002, s. 200.

[19] D. Alighieri, *Boska komedia* III, 7, tłum. A. Świdorska, Kęty 2003, s. 29.